

С П Р А В К А
по результатам педагогической диагностики индивидуального развития
воспитанников СП «детский сад» ГБОУ СОШ «Центр образования»
пос.Варламово м.р. Сызранский Самарской области
на начало 2021 – 2022 учебного года

На основании годового плана СП «детский сад», в соответствии с п.3.2.3. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, с целью выявления результатов и определения уровня индивидуального развития воспитанников, для эффективности педагогических действий: поддержки ребенка, построения его индивидуальной образовательной траектории; оптимизации работы с группой детей в период с 01.09.2021 года по 103.09.2021 года воспитателями возрастных групп Р.Г. Хаметовой, Я.П. Пивоваровой, В.А.Шерстневой, Е.Е.Лисичкиной, Н.В.Касаткиной, А.В.Грошевой, Е.В.Краснеевой, С.В. Агейкиной, О.В. Семеновой, Е.А. Матвеевой, С.А.Сарычевой, Л.Ф.Дуболазовой, инструкторами по физической культуре Т.Г. Юрченко, О.И.Жульковой, музыкальными руководителями Е.В. Ковригиной, О.С.Салтаевой, С.В.Рыжайкиной проводилось обследование индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО по образовательным областям: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Физическое развитие», «Социально - коммуникативное развитие» на начало 2021 – 2022 учебного года.

Всего было обследовано 254 ребенка. 19 детей не участвовали в диагностическом обследовании в связи с тем, что не посещали образовательное учреждение в период проведения мониторинга.

Результаты педагогического мониторинга позволили получить следующие показатели:

- уровень овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательной области «Познавательное развитие» (таблица 1).

**Уровень освоения содержания образовательной программы
по образовательной области «Познавательное развитие»**

| Группа | Количество детей | | | Общегрупповой параметр |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|
| | нормативный вариант (3,8 и выше) | незначительные трудности (2,3 – 3,7) | выраженное несоответствие/ необходимость корректировки (ниже 2,2) | |
| 1 младшая группа (Я.П.Пивоварова) | 5 чел.(29 %) | 8 чел.(47 %) | 4 чел.(24%) | 2,8 |
| 1 младшая группа (Р.Г. Хаметова) | 1 чел.(7 %) | 7 чел.(46,5 %) | 7 чел.(46,5%) | 2,5 |
| 2 младшая группа (В.А.Шерстнева) | - | 14 чел.(61%) | 9 чел.(39%) | 2,1 |
| 2 младшая группа (Е.Е.Лисичкина) | - | 11 чел.(50%) | 11 чел.(50%) | 2,4 |
| Средняя группа (Н.В. Касаткина) | - | 20 чел.(95%) | 1 чел.(5%) | 2,6 |
| Средняя группа (А.В.Грошева) | - | 7 чел.(33%) | 14 чел.(67%) | 3,4 |
| Старшая группа (Е.В. Краснеева) | - | 19 чел.(86%) | 3 чел.(14%) | 2,6 |
| Старшая группа (О.В.Семенова) | 3 чел.(15 %) | 16 чел.(80%) | 1 чел.(5 %) | 3,2 |
| Старшая группа (С.А.Сарычева) | 1 чел.(6 %) | 14 чел.(88%) | 1 чел.(6 %) | 3,1 |
| Старшая группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | 1 чел.(13%) | 5 чел.(62%) | 2 чел.(26%) | 2,4 |
| Старшая группа корр. напр. (Л.Ф. Дуболазова) | - | 8 чел.(67%) | 4 чел.(33%) | 2,3 |
| Подготовительная к школе группа (Е.А. Матвеева) | - | 20 чел.(80%) | 5 чел.(20 %) | 2,7 |
| Подготовительная к школе группа (С.А.Сарычева) | - | 13 чел.(100%) | - | 3,2 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 4 чел.(57%) | 3 чел.(43%) | 2,4 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (Л.Ф. Дуболазова) | 1 чел.(12 %) | 7 чел.(55%) | 4 чел.(33%) | 2,8 |
| Итог (средний показатель): | 12 чел. (5%) | 173 чел. (68%) | 69 чел.(27%) | 2,7 |

Нормативный уровень освоения образовательной программы по образовательной области «Познавательное развитие» показали 12 детей, что составило 5 % (примерно один ребенок из двадцати). Средний уровень показало большинство воспитанников – 173 человека (68 %), что указывает на незначительные трудности в организации педагогического процесса, проблемы в развитии детей социального и /или органического генеза. Остальные дети – 69 человек (практически каждый четвертый ребенок), не владеют необходимыми умениями и навыками, либо выполняют задания по некоторым параметрам оценки, это свидетельствует о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, необходимости корректировки педагогического процесса по данному параметру с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

По общегрупповому показателю наиболее низкие результаты показали воспитанники 2 младших групп (воспитатели Е.Е.Лисичкина, В.А.Шерстнева), старшей и подготовительной групп коррекционной направленности (воспитатели С.В. Агейкина, Л.Ф.Дуболазова). Результаты диагностики в этих группах свидетельствуют о выраженном несоответствии развития детей возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса. Полученные результаты объясняются индивидуальными особенностями развития детей, наличием в группах детей с ограниченными возможностями здоровья (с тяжелыми нарушениями речи).

Во всех остальных возрастных группах уровень освоения программного материала воспитанниками (по общегрупповому параметру) освоен на среднем уровне, что указывает на незначительные трудности организации педагогического процесса, является показателем имеющихся проблем в развитии детей социального и/или органического генеза.

Таким образом, ООП ДО по образовательной области «Познавательное развитие» на нормативном и среднем уровне освоили **73% детей**. Остальные 27 % воспитанников нуждаются в организации специальной работы по разделам программы. В связи с этим необходимо организовать индивидуальную и подгрупповую работу с детьми, имеющими трудности в освоении материала по направлению «Познавательное развитие», обогатить развивающую предметно-пространственную среду в группах для формирования у детей представлений об окружающем мире, развитию мышления, памяти, интеллекта, познавательной активности в целом.

В таблице 2 представлены результаты освоения детьми материала образовательной области «Речевое развитие».

**Уровень освоения содержания образовательной программы
по образовательной области «Речевое развитие»**

| Группа | Количество детей | | | Общегрупповой параметр |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|
| | нормативный вариант (3,8 и выше) | незначительные трудности (2,3 – 3,7) | выраженное несоответствие/ необходимость корректировки (ниже 2,2) | |
| 1 младшая группа (Я.П.Пивоварова) | 3 чел.(18 %) | 5 чел.(29%) | 9 чел.(53%) | 2,2 |
| 1 младшая группа (Р.Г. Хаметова) | 1 чел.(7 %) | 8 чел.(53 %) | 6 чел.(40%) | 2,6 |
| 2 младшая группа (В.А.Шерстнева) | - | 12 чел.(52%) | 11 чел.(48%) | 2,1 |
| 2 младшая группа (Е.Е.Лисичкина) | 1 чел.(5 %) | 13 чел.(59%) | 8 чел.(36%) | 2,6 |
| Средняя группа (Н.В. Касаткина) | - | 11 чел.(52%) | 10 чел.(48%) | 2,3 |
| Средняя группа (А.В.Грошева) | 2 чел.(9%) | 18 чел.(86%) | 1 чел.(5%) | 3,1 |
| Старшая группа (Е.В. Краснеева) | - | 20 чел.(91%) | 2 чел.(9%) | 2,7 |
| Старшая группа (О.В.Семенова) | - | 19 чел.(95%) | 1 чел.(5%) | 3,1 |
| Старшая группа (С.А.Сарычева) | - | 11 чел.(69%) | 5 чел.(31 %) | 2,7 |
| Старшая группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 4 чел.(50%) | 4 чел.(50%) | 2,2 |
| Старшая группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 7 чел.(58%) | 5 чел.(42%) | 2,3 |
| Подготовительная к школе группа (Е.А. Матвеева) | - | 20 чел.(80%) | 5 чел.(20%) | 2,9 |
| Подготовительная к школе группа (С.А.Сарычева) | 4 чел.(31 %) | 8 чел.(61%) | 1 чел.(8 %) | 3,2 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 3 чел.(43%) | 4 чел.(57%) | 2,2 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 8 чел.(67%) | 4 чел.(33%) | 2,7 |
| Итог (средний показатель): | 11 чел. (5%) | 167чел. (65%) | 76 чел.(30%) | 2,6 |

Нормативный уровень освоения образовательной программы по образовательной области «Речевое развитие» показали 11 детей, что составило 5 % (один из двадцати детей). Средний уровень показали больше половины обследованных - 167 детей (65%), что указывает на незначительные трудности в организации педагогического процесса, проблемы в развитии детей социального и /или органического генеза. Остальные дети – 76 человек (30%) – примерно каждый третий ребенок, не владеют необходимыми умениями и навыками, либо выполняют задания по некоторым параметрам оценки, это свидетельствует о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, необходимости корректировки педагогического процесса по данному параметру с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

По общегрупповому показателю в целом по ДООУ получен показатель среднего уровня. Наиболее низкие результаты показали воспитанники 1 младшей группы (воспитатель Я.П.Пивоварова), 2 младшей группы (воспитатель В.А.Шерстнева), старше-подготовительной группы коррекционной направленности (воспитатель С.В.Агейкина). Результаты диагностики в этих группах свидетельствуют о выраженном несоответствии речевого развития детей возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса.

Во всех остальных возрастных группах уровень освоения программного материала воспитанниками (по общегрупповому параметру) освоен на среднем уровне, что указывает на незначительные трудности организации педагогического процесса, является показателем имеющих проблем в развитии детей социального и/или органического генеза. Тревожным фактором является то, что по общегрупповому параметру ни в одной группе не получены нормативные показатели. И только один из двадцати детей в целом по детскому саду осваивает образовательную программу по речевому развитию на нормативном уровне. Таким образом, ООП ДОО по образовательной области «Речевое развитие» на нормативном и среднем уровне освоили **70% детей**.

Полученные результаты объясняются индивидуальными особенностями развития детей, наличием в группах детей с ограниченными возможностями здоровья (с тяжелыми нарушениями речи). Это указывает на необходимость уделить особое внимание речевому развитию детей во всех видах деятельности, использовать методы и приемы, способствующие активизации речевой деятельности дошкольников, разнообразить планируемые с детьми формы работы для развития коммуникативных навыков.

Уровень усвоения материала образовательной области «Социально - коммуникативное развитие» дошкольными группами представлен в таблице 3.

**Уровень освоения содержания образовательной программы
по образовательной области «Социально - коммуникативное развитие»**

| Группа | Количество детей | | | Общегрупповой параметр |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|
| | нормативный вариант (3,8 и выше) | незначительные трудности (2,3 – 3,7) | выраженное несоответствие/ необходимость корректировки (ниже 2,2) | |
| 1 младшая группа (Я.П.Пивоварова) | 1 чел.(6%) | 9 чел.(53%) | 7 чел.(41 %) | 2,7 |
| 1 младшая группа (Р.Г. Хаметова) | 1 чел.(7%) | 12 чел.(80 %) | 2 чел.(13%) | 2,8 |
| 2 младшая группа (В.А.Шерстнева) | - | 5 чел.(22%) | 18 чел.(78%) | 1,8 |
| 2 младшая группа (Е.Е.Лисичкина) | - | 16 чел.(73%) | 6 чел.(27%) | 2,5 |
| Средняя группа (Н.В. Касаткина) | - | 12 чел.(58%) | 9 чел.(42%) | 2,3 |
| Средняя группа (А.В.Грошева) | 7 чел.(33%) | 14 чел.(67%) | - | 3,4 |
| Старшая группа (Е.В. Краснеева) | - | 20 чел.(91%) | 2 чел.(9%) | 2,8 |
| Старшая группа (О.В.Семенова) | 5 чел.(25 %) | 14 чел.(70%) | 1 чел.(5%) | 3,3 |
| Старшая группа (С.А.Сарычева) | 2 чел.(12%) | 14 чел.(88%) | - | 3,3 |
| Старшая группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | 5 чел.(65%) | 3 чел.(35%) | - | 3,9 |
| Старшая группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 8 чел.(67%) | 4 чел.(33%) | 2,4 |
| Подготовительная к школе группа (Е.А. Матвеева) | - | 20 чел.(80%) | 5 чел.(20%) | 2,9 |
| Подготовительная к школе группа (С.А.Сарычева) | 6 чел.(46 %) | 7 чел.(54%) | - | 3,8 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | 3 чел.(43%) | 3 чел.(43%) | 1 чел.(14%) | 3,2 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | 2 чел.(24 %) | 9 чел.(64%) | 1 чел.(12%) | 3 |
| Итог (средний показатель): | 32 чел. (13%) | 166 чел. (65%) | 56 чел.(22%) | 2,9 |

Нормативный уровень освоения образовательной программы по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» показали 32 ребенка (13% детей), 56 детей (22%) – практически каждый четвертый, не владеют необходимыми умениями и навыками, либо выполняют задания по некоторым параметрам оценки. Средний уровень показали большинство воспитанников - 166 детей, что составило 65%, это указывает на незначительные проблемы в социально-коммуникативном развитии этих воспитанников. Таким образом, ООП ДО по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» на нормативном и среднем уровне освоили **78% детей.**

По общегрупповому показателю средний балл по ДОУ составил 2,9 баллов, т.е. уровень освоения программного материала воспитанниками ниже нормативного и соответствует среднему показателю. Наиболее низкие результаты показали воспитанники 2 младшей группы (воспитатель В.А.Шерстнева).

В целом по ДОУ на нормативном и среднем уровне освоение программного материала показали 78 % воспитанников.

Таким образом, результаты диагностического обследования указывают на необходимость корректировки педагогического процесса по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, осуществление индивидуальной коррекционной работы, направленной на совершенствование социально-коммуникативных навыков, с использованием игровых, интерактивных технологий. Учитывая возрастные особенности детей дошкольного возраста, для развития коммуникативных навыков детей, использовать в воспитательно-образовательном процессе игровые и сказочные сюжеты, элементы сказкотерапии, игры и упражнения, способствующие формированию социальных ролей, благоприятных взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, основ нравственного поведения.

Итоги педагогического мониторинга по области «Художественно – эстетическое развитие» воспитанников указаны в таблице 4.

**Уровень освоения содержания образовательной программы
по образовательной области «Художественно – эстетическое развитие»**

| Группа | Количество детей | | | Общегрупповой параметр |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|
| | нормативный вариант (3,8 и выше) | незначительные трудности (2,3 – 3,7) | выраженное несоответствие/ необходимость корректировки (ниже 2,2) | |
| 1 младшая группа (Я.П.Пивоварова) | 2 чел.(12%) | 12 чел.(71 %) | 3 чел.(17%) | 3 |
| 1 младшая группа (Р.Г. Хаметова) | 1 чел.(7%) | 12 чел.(80 %) | 2 чел.(13%) | 3 |
| 2 младшая группа (В.А.Шерстнева) | - | 12 чел.(52%) | 11 чел.(48%) | 2,4 |
| 2 младшая группа (Е.Е.Лисичкина) | - | 17 чел.(77%) | 5 чел.(23%) | 2,6 |
| Средняя группа (Н.В. Касаткина) | - | 21 чел.(100%) | - | 3,1 |
| Средняя группа (А.В.Грошева) | - | 19 чел.(91%) | 2 чел.(9%) | 2,9 |
| Старшая группа (Е.В. Краснеева) | - | 19 чел.(86%) | 3 чел.(14%) | 2,5 |
| Старшая группа (О.В.Семенова) | - | 19 чел.(95%) | 1 чел.(5%) | 3,1 |
| Старшая группа (С.А.Сарычева) | - | 8 чел. (50%) | 8 чел.(50%) | 2,4 |
| Старшая группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 7 чел. (87%) | 1 чел.(13%) | 2,8 |
| Старшая группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 8 чел.(67%) | 4 чел.(33%) | 2,3 |
| Подготовительная к школе группа (Е.А. Матвеева) | - | 22 чел.(88%) | 3 чел.(12%) | 2,9 |
| Подготовительная к школе группа (С.А.Сарычева) | 4 чел.(31%) | 9 чел.(69%) | - | 3,5 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 4 чел.(57%) | 3 чел.(43%) | 2,2 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 9 чел.(75%) | 3 чел.(25%) | 2,9 |
| Итог (средний показатель): | 7 чел. (4%) | 198 чел. (77%) | 49 чел.(19%) | 2,8 |

Нормативный уровень освоения образовательной программы по образовательной области «Художественно – эстетическое развитие» показали 7 детей, что составило 4 % от количества участвующих в обследовании воспитанников. Средний уровень показали больше половины воспитанников – 198 детей (77%), что указывает на незначительные трудности в организации педагогического процесса, проблемы в развитии детей социального и /или органического генеза. Остальные дети – 49 человек (19%) – примерно каждый пятый ребенок, не владеют необходимыми умениями и навыками, либо выполняют задания по некоторым параметрам оценки, это свидетельствует о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, необходимости корректировки педагогического процесса по данному параметру с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка. По общегрупповому показателю полученный результат – 2,8 – соответствует среднему уровню. Наиболее низкие результаты показали воспитанники подготовительной к школе группы коррекционной направленности (воспитатель С.В. Агейкина), это может быть обусловлено особенностями детей с тяжелыми нарушениями речи, а также наличием в группе ребенка с умственной отсталостью. Результаты диагностики свидетельствуют о выраженном несоответствии художественно – эстетического развития детей данной группы возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса. Во всех остальных возрастных группах уровень освоения программного материала воспитанниками (по общегрупповому параметру) освоен на среднем уровне, что указывает на незначительные трудности организации педагогического процесса, является показателем имеющихся проблем в развитии детей социального и/или органического генеза.

Таким образом, содержание «Основной общеобразовательной программы — образовательной программы дошкольного образования» по образовательной области «Художественно – эстетическое развитие» на нормативном и среднем уровне освоили **81% детей**. Тревожным фактором является то, что по общегрупповому параметру ни в одной группе не получены нормативные показатели. И только 4% детей в целом по детскому саду осваивает образовательную программу по художественно – эстетическому развитию на нормативном уровне. Полученные результаты могут объясняться индивидуальными особенностями развития детей, указывают на необходимость организации индивидуальной работы с детьми по данной образовательной области. Однако, необходимо учитывать и качество организации образовательного процесса, которое указывает на необходимость более тщательной подготовки педагогов к проведению НОД, организации развивающего пространства в ДОУ. Поэтому в образовательном процессе необходимо уделить больше внимания работе с различными изобразительными

средствами и материалами, приобщению детей к музыкальному искусству, формированию представлений о музыкальных инструментах, произведениях художников и композиторов.

Уровень усвоения материала образовательной области «Физическое развитие» дошкольными группами представлен в таблице 5.

Таблица 5

**Уровень освоения содержания образовательной программы
по образовательной области «Физическое развитие»**

| Группа | Количество детей | | | Общегрупповой параметр |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|
| | нормативный вариант (3,8 и выше) | незначительные трудности (2,3 – 3,7) | выраженное несоответствие/ необходимость корректировки (ниже 2,2) | |
| 1 младшая группа (Я.П.Пивоварова) | 4 чел.(24%) | 12 чел.(70%) | 1 чел.(6%) | 3 |
| 1 младшая группа (Р.Г. Хаметова) | - | 7 чел.(46 %) | 8 чел.(54%) | 2,2 |
| 2 младшая группа (В.А.Шерстнева) | - | 17 чел.(74%) | 6 чел.(26%) | 2,5 |
| 2 младшая группа (Е.Е.Лисичкина) | - | 21 чел.(95%) | 1 чел.(5%) | 2,8 |
| Средняя группа (Н.В. Касаткина) | - | 18 чел.(86%) | 3 чел.(14%) | 2,5 |
| Средняя группа (А.В.Грошева) | 5 чел.(24%) | 16 чел.(76%) | - | 3,3 |
| Старшая группа (Е.В. Краснеева) | - | 22 чел.(100%) | - | 3,2 |
| Старшая группа (О.В.Семенова) | 2 чел.(10%) | 17 чел.(85%) | 1 чел.(5%) | 3,2 |
| Старшая группа (С.А.Сарычева) | - | 16 чел.(100%) | - | 3,2 |
| Старшая группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 8 чел.(100%) | - | 3,4 |
| Старшая группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | - | 12 чел.(100%) | - | 2,9 |
| Подготовительная к школе группа (Е.А. Матвеева) | - | 7 чел.(28%) | 18 чел.(72%) | 3,4 |
| Подготовительная к школе группа (С.А.Сарычева) | 4 чел.(31%) | 9 чел.(69%) | - | 3,5 |
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (С.В. Агейкина) | - | 7 чел.(100%) | - | 3,2 |

| | | | | |
|--|---------------------|-----------------------|---------------------|----------|
| Подготовительная к школе группа корр. напр. (Л.Ф.Дуболазова) | 3 чел.(25%) | 9 чел.(75%) | - | 3,2 |
| Итог (средний показатель): | 18 чел. (7%) | 198 чел. (78%) | 38 чел.(15%) | 3 |

Нормативный уровень освоения образовательной программы по образовательной области «Физическое развитие» показали 18 детей (7%). Средний уровень показали большинство воспитанников (78%) – 198 детей, что указывает на незначительные проблемы в физическом развитии детей. Остальные дети – 38 человек (15%), не владеют необходимыми умениями и навыками по физическому развитию, либо выполняют задания по некоторым параметрам оценки, это свидетельствует о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, необходимости корректировки педагогического процесса по данному параметру с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

По общегрупповому показателю наиболее низкие результаты показали воспитанники 1 младшей группы (воспитатель Р.Г.Хаметова). Результаты диагностики указывают на необходимость корректировки педагогического процесса по образовательной области «Физическое развитие», особенно на раннем возрастном этапе. Во всех остальных возрастных группах уровень освоения программного материала воспитанниками (по общегрупповому параметру) освоен на среднем уровне, что указывает на незначительные трудности организации педагогического процесса, является показателем имеющихся проблем в развитии детей социального и/или органического генеза.

Таким образом, содержание «Основной общеобразовательной программы — образовательной программы дошкольного образования» по образовательной области «Физическое развитие» на нормативном и среднем уровне освоили **85% детей.**

Тревожным фактором является то, что практически каждый пятый ребенок испытывает трудности в выполнении предложенных заданий, не может справиться с ними самостоятельно. Это указывает на необходимость обратить особое пристальное внимание к организации двигательной деятельности детей, как во время проведения НОД, так и на прогулке, в режимных моментах, тщательно продумывать содержание подвижных игр и упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики, используемых в течение дня в индивидуальной, подгрупповой и фронтальной работе с детьми. При этом обязательное условие организации деятельности детей – использование здоровьесберегающих технологий, разнообразного физкультурного оборудования.

Вывод. Основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования по образовательным областям освоена детьми всех возрастных групп **в диапазоне 70-85%**.

Результаты усвоения образовательных областей Программы в целом по СП «детский сад» (совокупность нормативного варианта освоения и освоения с незначительными трудностями) оказались следующими:

1. «Познавательное развитие» – 185 чел./73%; общегрупповой параметр 2,7 б./ 54%.

2. «Речевое развитие» – 178 чел./70%; общегрупповой параметр - 2,6 б. /52%

3. «Социально-коммуникативное развитие» – 198 чел./78%; общегрупповой параметр - 2,9б./58%

4. «Художественно-эстетическое развитие» – 205чел./81%; общегрупповой параметр - 2,8 б./56 %.

5. «Физическое развитие» – 216 чел./85%; общегрупповой параметр - 3б./60%.

Средний общий показатель по СП «детский сад» – 77%; общегрупповой параметр - 2,8 б./56%. Данные показатели указывают на наличие незначительных трудностей у воспитанников в освоении образовательной программы, что характерно для начала учебного года, а также может объясняться наличием в СП «детский сад» детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющими тяжелые нарушения речи.

Особенно низкие показатели выявлены по ОО «Речевое развитие» - 70% и ОО «Познавательное развитие» - 73%.

Низкие общегрупповые показатели (1,8-2,2) в во 2 младшей группе «Б» (по всем образовательным областям, кроме ОО «Физическое развитие»). Предполагаемые причины – поступление воспитанников из дома после длительного перерыва (отпуск, период самоизоляции, по болезни и т.д.), индивидуальные особенности развития детей.

Преобладание детей с нормативным освоением программы и с незначительными трудностями в освоении программы свидетельствует о наличии положительного потенциала успешного освоения детьми основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования к концу 2021-2022 учебного года при соблюдении требований ФГОС ДО, а также рекомендаций по корректировке и организации воспитательно-образовательного процесса в СП «детский сад».

Рекомендации:

1. Воспитателю Я.П.Пивоваровой особое внимание обратить на речевое развитие детей раннего возраста. Планировать и осуществлять индивидуальную работу с воспитанниками, направленную на умение называть предметы ближайшего окружения, свое имя и имена других людей. Разнообразить методы и приемы, способствующие активизации речевой деятельности детей, использовать игры и упражнения на развитие мелкой моторики, пальчиковую гимнастику, кукольный театр и т.д.

2. Воспитателю Шерстневой В.А. планировать и осуществлять индивидуальную работу с детьми, имеющими проблемы в освоении образовательной программы с учетом особенностей детей 3-4 лет. В организацию педагогического процесса по всем образовательным областям внести коррективы, разнообразив применяемые методы и приемы организации детской деятельности. Использовать в педагогическом процессе здоровьесберегающие, игровые, интерактивные технологии. Разнообразить и пополнить развивающую предметно-пространственную среду по всем образовательным областям в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

3. Воспитателю Е.Е.Лисичкиной провести групповую и индивидуальную работу с детьми, направленную на умение ориентироваться в помещениях детского сада, называть свой город, определять количественное соотношение двух групп предметов, формировать понимание сравнительных наречий «больше», «Меньше» и т.д. Обогащать развивающую предметно-пространственную среду дидактическими играми и пособиями, способствующими повышению познавательной активности детей.

4. Воспитателю Н.В.Касаткиной:

- целенаправленно проводить индивидуальную работу с детьми, направленную на умение ориентироваться в пространстве, сравнивать количество предметов (до 5).

- по образовательной области «Речевое развитие» - использовать игры и упражнения, направленные на формирование фонематического слуха, умения образовывать новые слова по аналогии.

- особое внимание уделить направлению «Социально-коммуникативное развитие» - в индивидуальной и групповой работе использовать беседы, игры, театрализации, способствующие формированию у детей понимания социальной оценки поступков, эмоционального состояния, представлений о профессиях.

- индивидуально упражнять детей в умении правильно держать ножницы, вырезать заданные фигуры в соответствии с программными требованиями.

5. Воспитателям Л.Ф.Дуболазовой, С.В.Агейкиной, Е.А.Бобровой осуществлять образовательный процесс в группах коррекционной направленности по всем образовательным областям, используя разнообразные педагогические технологии, а также личностно-ориентированный подход. Особое внимание уделять организации индивидуальной и подгрупповой работы с детьми с ОВЗ с применением разнообразных методов и приемов организации детской деятельности.

6. Воспитателю Р.Г.Хаметовой, инструктору по физической культуре Юрченко Т.Г. планировать и осуществлять индивидуальную работу с детьми по ОО «Физическое развитие», упражнять детей в прыжках, умении выполнять движения с мячом, в ползании/подлезании/перелезании.

7. Воспитателю Краснеевой Е.В. проводить групповую и индивидуальную работу по формированию у детей временных представлений, представлений о главных городах России, достопримечательностях родного поселка.

8. Музыкальному руководителю Е.В.Ковригиной проводить индивидуальную и подгрупповую работу с детьми средней группы, направленную на умение выполнять движения в соответствии с характером музыки. Прививать детям интерес к музыкальным произведениям посредством применения игровых, интерактивных и информационно-коммуникационных технологий.

9. Музыкальному руководителю С.В.Рыжайкиной проводить индивидуальную и подгрупповую работу с детьми старше-подготовительной группы общеразвивающей направленности, направленную на умение различать жанры музыкальных произведений. Прививать детям интерес к музыкальным произведениям посредством применения игровых, интерактивных и информационно-коммуникационных технологий.

10. Учителям-логопедам Е.Ю.Севастьяновой, Н.Н.Неустроевой, С.Ю.Дуболазовой осуществлять индивидуальное сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в образовательном процессе, в режимных моментах, особое внимание уделяя речевой активности детей и формированию лексико-грамматического строя речи.

11. Воспитателям и специалистам всех возрастных групп осуществлять образовательный процесс с учетом индивидуальных показателей каждого ребенка, при необходимости корректировать организацию детской деятельности в процессе НОД и режимных моментов, используя игровые, здоровьесберегающие технологии, ИКТ.

Дата: 15.09.2021 год

Справку составил:

Т.Е.Самуйлова, методист СП «детский сад»