

**Справка**  
**по результатам анализа качества взаимодействия**  
**с социумом СП «детский сад» ГБОУ СОШ**  
**«Центр образования» пос. Варламово**

**25 ноября 2025 года**

На основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) СП «детский сад» ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, утвержденного приказом от 29.08.2025 №1025, 25.11.2025 г. методистом Масляевой Е.А. был осуществлен анализ качества взаимодействия с социумом.

В ходе проверки была проанализирована документация по сотрудничеству с социальными партнерами, акции и мероприятия, организованные для сотрудников и воспитанников СП «детский сад». Анализ показал следующее: в разделе «Направления сотрудничества» ДОО соответствует изучаемым параметрам на 80%. В полном объеме осуществляется сотрудничество с медицинскими учреждениями (ЦРБ Сызранского района) и с учреждениями дополнительного образования и культуры (театры, музеи, библиотеки, детские дома творчества). СП «детский сад» в большей степени взаимодействует со спортивными учреждениями, учреждениями дополнительного образования и культуры, с учреждениями образования. В меньшей степени – с УГИБДД, МЧС и др.

Раздел «Организация сотрудничества» соответствует критериям на 58,3%. Социальными партнерами проводится более 6 мероприятий в год (мастер – классы работниками Районной библиотеки, акции ЦВР ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, концерты и конкурсы РДК м.р.Сызранский, ДШИ пос. Варламово и т.д.).

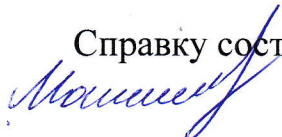
Таким образом, анализ качества взаимодействия с социумом показал, что СП «детский сад» ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово соответствует параметрам на 70%.

Рекомендации:

1. Оптимизировать взаимодействие с учреждениями образования (школы, институты, образовательные центры), УГИБДД, МЧС.

Ответственный: Шикалова М.С., заведующий СП

Срок: 1 мес.

Справку составила методист  
 Масляева Е.А.



## КАРТА

анализа качества взаимодействия с социумом

набрало 125 (80%)

№	Параметры соответствия	Степень соответствия			
		0	1	2	3
1	Взаимодействие с медицинским и учреждениями в целях создания образовательно-оздоровительного пространства ДООУ (детская поликлиника)				✓
2	Взаимодействие со спортивными учреждениями с в целях создания единого образовательно-оздоровительного пространства (спортивные школы)			✓	
3	Взаимодействия с учреждениями дополнительного образования и культуры в целях социокультурной самореализации участников образовательного процесса (театры, музеи, библиотеки, детские дома творчества).				✓
4	Взаимодействие с учреждениями образования в целях создания преемственности в организации образовательной системы (школы, институты, образовательные центры).			✓	
5	Взаимодействие с другими социальными партнерами (УГИБДД, МЧС и др).			✓	
2	<b>Организация сотрудничества</b>	<b>Общая оценка</b>			
1	С социальными партнерами заключены договора		✓		
2	Выстроена систематическая образовательно-просветительская работа с детьми и родителями		✓		
3	Имеется план работы по взаимодействию с социумом			✓	
4	Проводится более 6 мероприятий в год.				✓
	<b>Итоговая оценка:</b>				

набрало 75 (58,3%)



## Приложение №6

**ОБЩИЙ АНАЛИЗ**  
**качества взаимодействия всех участников образовательных отношений**

№	Параметры соответствия	Степень соответствия От 0 до 3 баллов
1	Взаимодействие сотрудников с детьми	3
2	Взаимодействие с родителями обучающихся	3
3	Взаимодействие с социумом	2
<b>Итоговая оценка</b>		2,7

для приложений 6-17

0- не представлен	1- соответствует в меньшей степени	2-соответствует в большей степени	3-соответствует в полном объеме
-------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------



**Справка**  
**по результатам анализа качества взаимодействия**  
**сотрудников СП «детский сад» ГБОУ СОШ**  
**«Центр образования» пос. Варламово с детьми**

**24 ноября 2025 года**

На основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) СП «детский сад» ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, утвержденного приказом от 29.08.2025 №1025, 24.11.2025 г. методистом Масляевой Е.А. был осуществлен анализ качества взаимодействия сотрудников с детьми.

Аналізу подверглись 12 возрастных групп:

- первая младшая группа общеразвивающей направленности №1 (воспитатель Хаметова Р.Г.),
- первая младшая группа общеразвивающей направленности №2 (воспитатель Храмова Н.В.),
- вторая младшая группа общеразвивающей направленности №1 (воспитатель Липартелиани Н.Х.),
- вторая младшая группа общеразвивающей направленности №2 (воспитатель Галактионова М.В.),
- средняя группа общеразвивающей направленности №1 (воспитатель Першаева А.Л.),
- средняя группа общеразвивающей направленности №2 (воспитатель Краснеева Е.В.),
- старшая группа компенсирующей направленности №1 (воспитатель Дуболазова Л.Ф.),
- старшая группа компенсирующей направленности №2 (воспитатель Котова Н.В.),
- подготовительная к школе группа компенсирующей направленности №1 (воспитатель Боброва Е.А.),
- подготовительная к школе группа компенсирующей направленности №2 (воспитатель Лушина В.В.),
- подготовительная группа общеразвивающей направленности №1 (воспитатель Семенова О.В.),
- старшая группа общеразвивающей направленности (воспитатель Куршина И.А.).



Наблюдения за взаимодействием педагогов с воспитанниками, посещения НОД показали, деятельность сотрудников соответствует параметрам на 85,4%. В таблице представлены результаты контроля по возрастным группам:

	1мл №1	1мл №2	2мл №1	2мл №2	Сред №1	Сред №2	Ст ком №1	Ст ком №2	Подг ком №1	Подг ком №2	Стар	Подг общер	ИТОГО по разделам
1. Сотрудники создают доброжелательную атмосферу	88%	89%	84%	81%	83%	84%	87%	87%	80%	85%	79%	82%	84%
2. Способствуют установлению доверительных отношений	84%	82%	85%	88%	84%	74%	80%	80%	80%	87%	87%	93%	83,6%
3. Чутко реагируют на инициативу детей	68%	66%	80%	76%	88%	84%	78%	78%	87%	78%	87%	87%	80%
4. Учитывают возрастные и индивидуальные особенности	80%	81%	85%	83%	84%	85%	80%	93%	87%	87%	87%	93%	85,4%
5. Уделяют внимание детям с ООП	98%	99%	84%	88%	95%	96%	100%	83%	67%	100%	83%	100%	91%
6. Используют позитивные способы коррекции поведения	67%	67%	78%	80%	88%	84%	79%	100%	100%	100%	100%	100%	87%
7. Планируют работу на основании данных диагностики	60%	62%	58%	57%	68%	66%	56%	87%	87%	87%	78%	100%	72,2%
8. Дети постоянно находятся в поле внимания	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>ИТОГО по группам</b>	80,6	80,7	81,7	81,6	86,2	84,1	82,5	88,5	86	90,5	87,6	94,3	<b>85,4%</b>

В таблице наглядно представлены результаты анализа. Проводя количественный анализ итогов, можно сказать, что наиболее высокие результаты получены у воспитателей Лушиной В.В., Котовой Н.В., Семеновой О.В., наиболее низкие в младших группах воспитатели Хаметова Р.Г., Храмова Н.В. Наибольшие затруднения у воспитателей первых младших групп, вызвал критерий «Поддержки детской инициативы».

Осуществляя качественный анализ результатов контроля, нужно отметить, что наиболее высокие баллы 100% были получены за критерий №8. «Дети постоянно находятся в поле внимания», самые низкие - 56%.

Таким образом, анализ качества взаимодействия сотрудников с детьми показал, что деятельность сотрудников СП «детский сад» соответствует параметрам на 85%.



Рекомендации:

1. Организовать для педагогов консультацию по темам «Порядок пользования диагностическими результатами воспитанников», «Учет возрастных и индивидуальных особенностей детей».

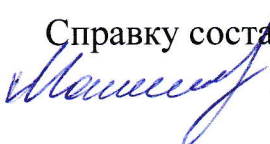
Ответственный: методисты, Масляева Е.А., Творогова Л.А.

Срок: 2 недели.

2. Провести методические мероприятия по теме «Создание и поддержание доброжелательной атмосферы в группе».

Ответственный: педагог – психологи Атутина Н.В., Жарикова Ю.А.

Срок: 2 недели.

Справку составила методист  
 Масляева Е.А.